

Městys Chodová Planá obdržel dne 29.09. 2015 pod č.j. 1191/2015 od pana K. Q., Praha 4 stížnost na neposkytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel požadoval poskytnutí upřesnění informace v rozsahu:

1/.. žádám o informaci :

- a) jak a kdy byla prokazatelně stavebníkovi K.Q. tato výzva doručena (nestačí uvést „doručena poštou“), kdy byla zásilka odeslána, kdy a kým byla přijata, stvrzena podpisem, nebo jinak prokazatelně doručena

2/.. neposkytl jste mi vůbec informaci na níže uvedenou otázku a proto se ptám znovu.

Žádám o informaci, které zasedání RM projednalo bod splnění výzvy k odstranění stavby provedené bez povolení či opatření stavebního úřadu starostou Hiršem, s jakým usnesením, kde je možné najít o tomto bodu programu zápis a nahlédnout do dokumentace a rozpravy k tomuto bodu. (informace z 28.7.2015 pod čj. 937/2015 říká „odstranění stavby kontroloval Mgr. S.Janoch prohlídkou na místě“ – toto není odpověď na mou otázku o konkrétním zasedání RM projednávajícím tento bod).

Dne 06.10. 2015 bylo žadateli sděleno:

Na základě Vaší stížnosti ze dne 29.09. 2015 Vám sděluji, že veškeré dostupné informace byly podány a Vaší žádosti bylo v rámci našich možností vyhověno. Proto na tomto základě považujeme věc za vyřízenou. A protože Vaše další podání neuvádí nové skutečnosti, nebude toto věcně vyřizováno. Pokud další podání v téže věci nebudou uvádět nové skutečnosti, nebude již na něj vůbec reagováno.